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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования.** В последние десятилетия в России наблюдается существенный рост религиозности общественного сознания, в связи с чем, возрастает интерес населения к церковным традициям, обрядам, к сакральному наследию, их изучению, сохранению и популяризации. Этот интерес проявляется в росте численности православных храмов, церковных музеев, диверсификации форм и методов работы с населением, расширении культурно-познавательного, религиозного туризма, паломничества.

В настоящее время практически, в каждом храме имеются импровизированные уголки, представляющие его историю, коллекции артефактов, которые в дальнейшем преобразуются в «музеи», хотя таковыми, в силу отсутствия многих необходимых условий не являются. На территории храмов устраиваются уголки отдыха, проводятся массовые театрализованные мероприятия, привлекающие туристов и гостей, как крупных городов, так и мелких населенных пунктов. Храмы, становясь местом паломничества туристов, включают в свои территории водные источники, освещая и объявляя их святыми. Интерес к подобным объектам природы, объявляемых РПЦ святыми и оказывающих исцеление от болезней, значительно возрос в последнее время.

Источники стали объектами паломничества, включаются в туристические маршруты как достопримечательность, а некоторые из наиболее популярных были включены в региональные реестры памятников природы.

На сегодняшний отсутствуют законодательные нормы и рекомендации, касающиеся использования объектов природного и культурного наследия РПЦ, которые находятся в храмах, их музеях или прилегающих к музею ландшафтах.

Нет законодательных норм и рекомендаций по использованию объектов природного и культурного наследия РПЦ, расположенных на территории храмов, их музеев или прилегающих к музею ландшафтов.

Социокультурная деятельность, проводимая в церковных музеях и их территориях, никем не контролируется, и зачастую проводится священнослужителями, не имеющими не только специального, но и высшего образования.

Значимость исследования подтверждается многочисленными фактами, когда туроператоры и экскурсоводы зачастую подменяют научную информацию об объектах природного и культурного наследия РПЦ сомнительными сведениями, легендами собственного сочинения, не имеющими ничего общего с подлинной историей. Встречаются факты грубейшего искажения исторических сведений о событиях, связанных с деятельностью священнослужителей, интерпретацией раритетов, представленных в экспозициях и выставках церковных музеев.

Интегративный характер объектов природного, материального и нематериального наследия, находящихся на территории храмов требует учета, внесения изменений в действующее законодательство и соответствующих научных обоснований и соблюдения элементарных норм функционирования.

Актуальность данной работы усиливает недостаточная степень изученности поднимаемых вопросов, а также необходимость их переосмысления с целью изыскания возможностей использования исторического опыта в современной социокультурной ситуации.

В настоящее время на государственном уровне проходит обсуждение долгосрочной программы сохранения культурного наследия. К 2030 году планируется провести ремонтные и реставрационные работы на тысяче объектов культурного наследия, привлечь общественность для разработки просветительских, образовательных, исторических, творческих проектов, на которые будет направлено более 100 млрд. рублей.[[1]](#footnote-1) К сожалению, святые источники, несмотря на их значимость для сохранения здоровья жителей регионов России, развития туризма и сохранения национальной идентичности, не могут рассчитывать на государственную поддержку в сохранении, изучении и популяризации. Проблема заключается в необходимости их идентификации не только как объектов природного, но и культурного значения.

Интегративный характер святого источника как объекта природного, материального и нематериального наследия требует внесения изменений в действующее законодательство и соответствующих научных обоснований.

Исследование помогает разобраться во многих процессах, связанных с сохранением объектов природного и культурного наследия которыми в частности могут являться святые источники.

**Степень научной разработанности проблемы.** Научные труды ученых, посвящённые изучению проблемы можно разделить на четыре основные группы*.*

*Первая группа* включает исследования, посвящённые изучению отдельных святынь и сакральных комплексов. В данных исследованиях святые источники рассматриваются в контексте святого места, самого же исследования источника не наблюдается.

Исследования, посвящённые изучению отдельных святынь и сакральных комплексов в отечественной науке, осуществляются в рамках историко-этнографического и антропологического подходов.

Историко-этнографическогое направление было заложено Т.Б. Щепанской[[2]](#footnote-2) и продолжено в дискусах и критике учеными из Санкт-Петербурга и Москвы.

В статье Т.Б. Щепанской «Кризисная сеть» представлен функциональный и конструктивистский подход к анализу феномена почитаемых мест. Почитаемые места рассматриваются Т.Б. Щепанской и в монографии «Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX–XX вв.»[[3]](#footnote-3). В монографии святые места анализируются с точки зрения коммуникации в рамках «дорожной культуры» - анализируются придорожные святые объекты и их символика, правила поведения рядом с сакральным объектом.

Частично в рамках историко-этнографического подхода работал А.А. Панченко. В центре работ исследователя лежит рассмотрение специфики обрядов, преданий и поверий, а так же культурные функции народного культа «деревенских святынь»: священных камней, родников, деревьев, каменных и пр.[[4]](#footnote-4)

Коллективом ученых представлена интересная методика междисциплинарного исследования почитаемого креста у д. Кашельково Новгородской области.[[5]](#footnote-5) В исследовании на основе междисциплинарного подхода зафиксированы все возможные данные - фольклорно-этнографические, археологические, историко-географические, которые помогли последовательно составить полную картину культа почитания. Данное исследование выступает образцом изучения почитаемых святынь в междисциплинарном ключе, на стыке гуманитарных и естественных наук.

Весомый в клад в изучение почитаемых мест внес В.В. Виноградов. Почитаемые места для исследователя — «своеобразные комплексы, состоящие из компонентов материальной и духовной культуры. Их пространство глубоко символично и отражает представления о «священном», выработанные данным диалектом традиционной культуры» [[6]](#footnote-6) Почитаемые места по Виноградову – то «пограничье между сакральным и профанными мирами»[[7]](#footnote-7)

В. В. Виноградов в своих работах обращается к разным святыням, в том числе и к сакральным источникам. В святых источниках автор видит специфику феномена почитания источника как мобильного, развивающегося явления, определяет функции источника в системе народного православия, характеризует его, «подключая» к анализу фольклористику, народный нарратив о почитаемых местах, представляет их типологию.[[8]](#footnote-8)

Кроме учёных из гг. Санкт-Петербурга и Москвы в рамках историко-этнографического подхода изучением почитаемых святынь занимаются исследователи из отдела этнографии Института археологии и этнографии Со РАН г. Новосибирска. В отличие от коллег из Москвы и Санкт-Петербурга, которые рассматривали святыни в общем и лишь в контексте затрагивали святые водные источники, исследователи Новосибирска основное внимание уделяют водным источникам, которые в сибирской народно-православной традиции являются наиболее распространённым видом святых объектов природы.[[9]](#footnote-9)

Особое внимание водным сакральным объектам уделяет Г.В. Любимова.

 В своих исследованиях Г.В Любимова рассматривает феномены почитания мест – общие сведения, особенности почитания, причины сакрализации, сакральную топографию, народную историческую память (исторические события, связанные с местом), религиозно-обрядовые практики, фольклорные источники культа святынь. [[10]](#footnote-10)

В ракурсе сравнительного анализа почитания сакральных мест интересны исследования И.В. Октябрьской. Исследователь занимается изучением иноэтничных сакральных мест. Так, особенно тщательно ею изучен священный Джумалинский ключ на Алтае, а так же по материалам составлен фотофильм «Ключ» - пример популяризации святых источников.[[11]](#footnote-11)

Примером исследования сакрального источника в рамках этнографического подхода может служить работа Е.Ф. Фурсовой посвящённая особенностям поклонения источнику во имя святой Параскевы Пятницы в Барабе. Е.Ф. Фурсова обращается к истории источника, особенностям паломничества к нему, современному состоянию святого места.[[12]](#footnote-12)

Ещё один аспект изучения святынь — исторический. Примером может служить исследование Ю.В. Гераськина, который на материале областей Центральной России, опираясь на широкий пласт документов и архивных материалов, реконструировал историю святых источников как один из ключевых моментов во взаимоотношении советской власти, общества и Русской православной церкви.[[13]](#footnote-13)

В рамках антропологического подхода рассматривали святые места А.В. Тарабукина[[14]](#footnote-14), Ж.В. Кормина [[15]](#footnote-15) и частично А.А. Панченко, В работах исследователи особое внимание уделяет функциональному аспекту сельских святых мест.

Весомый интерес представляют работы фольклористов. В центре внимания исследователей лежит устная религиозная проза – рассказы , мифы, легенды. В контексте нашего исследования интересна работа А. Наевой. «Алтайский ритуальный фольклор: специфика жанра» посвящённая фольклору, связанному со священными источниками.[[16]](#footnote-16)

Не менее значимой является статья Ю. М Шеваренковой[[17]](#footnote-17), в которой предпринята попытка представить предварительную систематизацию рассказов о деревенских святых источниках, дать общую структуру циклов этих легенд.

*Вторая группа* исследований включает публикации, непосредственно касающиеся святых источников.

Особое место в изучении святых источников занимает исследование Е.Е. Ермаковой.

Е.Е. Ермакова в своей монографии и многочисленных статьях на примере Тюменской области рассматривает почитаемые водные святыни как целостный локальный феномен через историю (появление, гонения, забвение, восстановление) и хронотоп (топография и время паломничества). Автором затрагивается проблема типологизации водных святынь и представляется авторская классификация источников, основанная на хронологическом, территориальном принципах, а также на степени их клерикализации.[[18]](#footnote-18)

В исследованиях Е.Е. Ермакова поднимает вопрос и о методах и методологии исследования водных источников.[[19]](#footnote-19)

Особое внимание в исследовании, которое по меньше мере продолжалось более десяти лет, уделяется ключевому определению «сакральное». Рассматриваются разные подходы к сакральному, сложившиеся в практике осмысления религиозных объектов и феноменов.[[20]](#footnote-20) Помимо прочего автором основательно рассматривается религиозная культура почитания святых источников Тюменской области.[[21]](#footnote-21)

Исключительный интерес в отношении рассмотрения конкретных источников представляет старообрядческое сочинение «Повесть о святом ключе», в которое вошли рассказы «об известном алтайском источнике близ с. Сорочий Лог». В сочинении представлены многочисленные рассказы об источнике и о случаях чудесного исцеления на нем[[22]](#footnote-22).

Не менее интересным является исследование учёных НИИ Алтаистики им. С.С. Суразакова. В разделе, написанном Э.В. Екеевой, в коллективной монографии «Природно-культовые объекты и археологические памятники Республики Алтай»[[23]](#footnote-23), описываются наиболее известные священные источники Республики Алтай, а так же связанные с источниками легенды и мифы и практикуемые обряды.

Статья Г.Б. Копелиовича и Л.А. Павловой «Сакральное и официальное: вопросы этичности признания сакральных источников официальными местами лечения» [[24]](#footnote-24) наиболее близка к изученной нами теме. Авторы поднимают важные проблемы, связанные с балансом между сохранением сакрального значения источников и их защитой как природных объектов, что является серьезной темой для дальнейших исследований и обсуждений. Они предлагают присвоить тувинским «аржаанам» (cвятым источникам) статус особо охраняемых территорий.

Проблему идентификации святых источников в качестве объектов природного, материального и нематериального культурного наследия в своих исследованиях рассматривают Труевцева О.Н., Гибельгаус Т. А.,[[25]](#footnote-25)[[26]](#footnote-26) Г. Д. Булгаева[[27]](#footnote-27).

*Третья группа* включает публикации, в которых рассматриваются дефиниции «наследие», «историко-культурное наследие», «объекты наследия», «сакральное», «музеефикация» и вопросы, связанные с приведением в музейное состояние объектов культурного наследия.

Понятие «сакральное» охватывает множество значений и интерпретаций, связанных с религией, культурой и философией, и несмотря на то, что интерес к сакральному проявляли еще в глубокой древности, предметом научно-теоретических исследований оно становится лишь в середине XIX века – первой трети XX века. Классиками в изучении сакрального признаны немецкий теолог Рудольф Отто и французский социолог Э. Дюркгейм: ими были сформулированы модели сакрального. Р. Отто развивал теологическую концепцию, которая была поддержана английским антропологом Р. Мареттом и скандинавским религиоведом Н. Зедербломом. Э. Дюркгейм, в отличие от своих предшественников, относивших сакральное к априорной религиозной реальности, сформулировал новый подход, в рамках которого сакральное – это знак поведения, обладающий собственной природой. В русской религиозной философии конца XIX – начала XX века значительное внимание аспектам сакрального было уделено в трудах В. Соловьева, Н. Бердяева, С. Франка, П. Флоренского

В современной российской науке обращение к сакральному отмечается с конца 90-х годов XX века. В исследования авторы либо интерпретируют существующие подходы к сакральному[[28]](#footnote-28), либо вступают в полемику по разным аспектам.

В статье А. Ю. Майничевой и Д. С. Рыговского предпринята попытка классифицировать православные святые объекты в Сибири на рукотворные, природные и смешанные Рукотворные объекты представлены зданиями и сооружениями. Природные – рощами, источниками и пр. Смешанные – природные объекты с творческим вмешательством человека, к которым в так же могут относится святые источники, восстановленные после долгих лет забвения.[[29]](#footnote-29)

Полякова М. А. делает попытку проследить зарождение в российской научной литературе и нормативных документах понятия «культурное наследие», охарактеризовать основные этапы его формирования.[[30]](#footnote-30)

Типология объектов культурного наследия и методологический подход к их изучению и сохранению представлен в работах П.М. Шульгина[[31]](#footnote-31), Д.Н. Замятина[[32]](#footnote-32), О.В. Галковой [[33]](#footnote-33)и Абрамовой П.В. др.

Например, в пособии П.В. Абрамовой рассматриваются границы и эволюция понятия «культурное наследие», даётся понятие «историко-культурного наследия» особенности различных категорий культурного наследия, выявляются наиболее распространенные методы и модели музеефикации объектов культурного наследия и нематериального культурного наследия. [[34]](#footnote-34) Рассматривая в частности методологическую модель сохранения и презентации нематериального культурного наследия, П.В. Абрамова отмечает чрезвычайно широкий спектр явлений социально-политической, историко-культурной, финансово-экономической и правовой составляющих, которые трудно охватить в рамках только одной модели. Наибольшими возможностями в области актуализации и презентации нематериального культурного наследия, по её мнению, обладают музеи под открытым небом. П.В. Абрамовой разработана методика музеефикации объектов нематериального культурного наследия.

Значимыми для данной работы являются исследования О.М. Рындиной и Т. С. Курьяновой, акцентирующие свое внимание на сохранении и актуализации культурного и этнокультурного наследия.[[35]](#footnote-35)[[36]](#footnote-36) Так в учебном пособии под редакцией О.М. Рындиной культурное наследие рассматривается в терминологическом и содержательном аспектах, выявляются его основные функции в социокультурном пространстве, механизмы сохранения и использования, история государственного нормотворчества на Западе и в России применительно к его сохранению и актуализации. [[37]](#footnote-37) В многочисленных статьях О.М. Рындиной исследуется этнокультурное наследие, которое является органичной частью культурного наследия

Вопросы методики музеефикации нематериального наследия представлены и в коллективном пособии «Основные направления музейной деятельности», авторы рассматривают как собственно музейные методы музеефикации применимые к нематериальному наследию, так и частные методы.[[38]](#footnote-38)

Работы музееведов раскрывают теоретические вопросы в области музеефикации объектов культурного наследия.

В области музеефикации историко-культурного наследия М.Е. Каулен исследует общие теоретические вопросы и разрабатывает методику музеефикации различных видов культурного наследия.[[39]](#footnote-39) Так же М.Е Каулен рассмотрела феномен нематериального наследия в применении к музейной практике, ввела понятие «музейный объект нематериального наследия» и предложила, что «в этой связи музееведение вынуждено пересматривать и корректировать свои базовые понятия, такие как музейный предмет и музейное собрание»[[40]](#footnote-40).

Важным в данной работе являются исследования Е.Н. Мастеницы, которая в своих публикациях анализируется спектр идей современных европейских и российских исследователей по вопросам сохранения, изучения и трансляции нематериального наследия, которые могут послужить методологическим базисом его музеефикации, а так же раскрывает вопросы музеефикации в условиях городской среды[[41]](#footnote-41)[[42]](#footnote-42).

Т.С. Курьянова отмечает, что благодаря развитию новых музейных направлений, возникает комплексный подход к сохранению нематериального наследия в музее. Он «осуществляется посредством музеефикации отдельных элементов культуры народа, транслируется на основании методов музейной педагогики и актуализируется путем культурного туризма».[[43]](#footnote-43)

*Четвертая группа* представлена исследованиями, связанными с рассмотрениями святых источников в качестве объекта паломничества и туризма.

Значимой для данного исследования является коллективная монография «Использование объектов культурного наследия в сфере туризма как средства укрепления цивилизационной идентичности российских регионов».[[44]](#footnote-44). Основной целю монографии является доказательство, что объекты культурного и природного наследия посредством туризма являются важнейшим фактором сохранения самобытности народов России, способствуют укреплению цивилизационной идентичности и развитию патриотического сознания у жителей нашей страны. В исследовании авторами приводится четкое разграничение и обоснование понятий «религиозный туризм» и «поломничество», которое зареплено не только в научном мире, но и недавних пор на законодательном уровне. Авторы в монографии приводят перечень материальных объектов религиозного поклонения, то есть святых мест, составляющие основу ресурсного потенциала религиозно-познавательного туризма, к которым в частности относят природные святые объекты — святые источники, ключи, и др.[[45]](#footnote-45)

Не менее значимыми для данного исследования являются публикации, посвящённые туристско-рекреационному потенциалу святых источников[[46]](#footnote-46) и публикации касающиеся паломничества на святой источник[[47]](#footnote-47).

Подводя итог обзору литературы по теме работы, можно утверждать, что священные источники, как объекты природного и культурного наследия, ранее в научной литературе рассматривались лишь в единичных работах исследователей. Основной пласт работ посвящён либо сакральным местам, в контексте которых рассматриваются источники, либо непосредственно идет комплексное рассмотрение источники без его идентификации.

 Доступные публикации исследователей, частично выходящих за рамки х предметной области нашего исследования, используются в качестве дополнительных источников, расширяющих понимание многогранного объекта исследования.

**Объектом** исследования являются святые водные источники.

**Предметом** исследования являются святые водные источники как объекты природного и культурного наследия (на примере регионов Западной Сибири).

**Цель работы –** исследование ряда святых источников на территории Западной Сибири и их идентификация как объектов природного, материального и нематериального культурного наследия.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. охарактеризовать государственную политику по сохранению историко-культурного наследия в Российской Федерации;
2. раскрыть основные подходы к типологизации святых источников;
3. выявить характерные особенности религиозно-культурных традиций почитания природных водных источников на территории Западной Сибири;
4. выявить наиболее почитаемые святые источники на территории Западной Сибири;
5. идентифицировать почитаемые источники в качестве комплексных объектов природного и культурного наследия;
6. охарактеризовать процесс музеефикации как способ сохранения почитаемых источников.

**Территориальные рамки исследования** определяются административными границами современной Западной Сибири, в которую, согласно социально-экономическому районированию РФ входят 9 регионов: Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Алтай и Алтайский край.

Необходимость сокращения территориальных рамок до социально-экономического региона связана с малой изученностью святых источников в отдельных субъектах Западной Сибири, а также с обширностью и разноплановостью фактического материала, связанного с различными аспектами почитания источников.

**Хронологические рамки исследования** охватывают значительный временной промежуток – начало XVII века – по настоящее время.

 Нижний хронологический рубеж определяется первым зафиксированным началом складывания культа почитания святого ключа на территории Западной Сибири. Самое ранее почитание святого источника зафиксировано в Тюменской области. Верхний хронологический рубеж обусловлен датами сбора материалов о почитаемых водных источниках.

**Методология и методы исследования.**

Основу исследования определяет системный подход в соответствии с которым наследие рассматривается как сложная, комплексная система состоящая из нескольких взаимосвязанных и обусловленных подсистем, главными из которых являются природное, культурное материальное и нематериальное культурное наследие, которые в свою очередь состоят из элементов, в качестве которых выступают сами источники, а так же религиозно-культурные практики почитания

Помимо системного подхода в работе использован локально-исторический подход, который заключается в сужении территориальных рамок исследования и позволяет обеспечить возможность комплексного изучения объекта, проследить его зарождение и дальнейшее развитие, выявить взаимодействие всех происходящих процессов и явлений.

Применение междисциплинарного подхода позволяет привлекать к исследованию материалы различных дисциплин: истории, музеологии, этнографии, антропологии, искусствоведения, социологии, политологии.

Использование различных подходов позволяет применить методы различных научных научных.

 В ходе исследования, для решения поставленных задач, использовались общенаучные и частные (специальные) методы исторических исследований .

К общенаучным методам, применяемым в исследовании, относятся анализ, синтез, сравнение, описание, классификация, прогноз и методика SWOT-анализа

* анализ (изучение и анализ исторических документов, нормативно-правовых актов и т.д.);
* синтез (сложение в общую картину полученных фактов);
* сравнение – на эмпирическом уровне (ситуация Западной Сибири на фоне ситуации в России, Россия и другие страны мира);
* прогноз (прогнозирование дальнейшего развития процесса сохранения и изучения святых источников и меняющихся обстоятельств);
* методика SWOT-анализа применялась для оценки внутренних и внешних факторов, которые влияют на процесс сохранения, изучения и популяризации святых источников в крае и их включения в сферу туризма РФ.

К частным (специальным) методам исторических исследований относятся:

* историко-генетический метод; который связан с прослеживанием генезиса – т.е. зарождения и развития изучаемого явления. В частности историко-генетический метод использовался в изучении религиозно-культурной традиция почитания природных водных источников – от истоков зарождения почитания, до современных практик.
* историко-типологический метод; связанный с классификацией объектов по избранному признаку, использовался при классифицировании святых источников.

Помимо общенаучных и частных (специальных) методам исторических исследований использовались социологические методы, в частности, интервью со священнослужителями, монахинями женского скита, позволившие познакомиться с особенностями религиозных ритуалов в храме и у источника, а также традиции крестного хода.

В диссертационной работе применяется музеографический метод, обеспечивающий описание и качественную характеристику объекта исследования в качестве музейного предмета, позволяющего определить его музейную ценность, информативность, а также экспрессивность и аттрактивность.

**Источниковая база исследования представлена широким кругом источников**, которые можно разделить на несколько групп:

Первая группа источников – нормативно-правовые акты, включающие в себя международные соглашения, законы и подзаконные акты РФ.

Вторая группа источников представлена периодической печатью разных лет.

Третьей важной группой стали архивные источники. В исследовании представлены архивные документы Государственного архива Российской Федерации, архива канцелярии Барнаульской Епархии и др.

Четвертая группа – устные исторические источники, собранными в ходе экспедиции проекта «Родники нашей памяти»[[48]](#footnote-48).

Пятая группа источников представлена статистическими, справочными изданиями, словарями, энциклопедиями, а также электронными интернет ресурсами

Значительная часть источников впервые вводится в научный оборот либо впервые привлекается к решению проблемы идентификации святых водных источников как объектов природного и культурного наследия.

Привлеченный корпус опубликованных и неопубликованных источников, на наш взгляд, достаточно репрезентативен, чтобы решить поставленные в диссертационном исследовании задачи.

Исследованиеотличается **научной новизной** как первое в культурологии / музееведении исследование феномена святых источников Западной Сибири в контексте природного, материального и нематериального наследия.

Впервые в музееведении проработана методология изучения святых источников, выявлены и охарактеризованы основные структурные составляющие, обоснована типологизация, намечены пути и способы сохранения, изучения, научного описания и популяризации.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в обосновании роли музеефикации в сохранении святых источников, как объектов природного и культурного наследия. Основные положения работы могут использоваться для дальнейших научных исследований, посвященных данной проблематике в других регионах страны.

**Практическая значимость** заключается в том, что, полученные в ходе исследования результаты и выводы можно использовать в исследовательской и учебной работе по широкому спектру научных дисциплин: истории, музееведения, этнографии, культурологии, религиоведения, искусствоведения. Материалы исследования могут быть использованы в различных видах музейной деятельности – научно-фондовой, научно-исследовательской, экспозиционной, лекционной, экскурсионной, культурно-образовательной.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке проектов по сохранению святых источников органами Охраны объектов культурного наследия. Так же результаты исследования могут быть использованы при разработке туристических маршрутов к сакральным источникам.

**Положения, выносимые на защиту**

1. Государственная политика в области выявления, сохранения и популяризации культурного наследия является важнейшим инструментом в обеспечении сохранения культурных ценностей нации и формировании её идентичности. Государственная политика не только включает в себя меры по выявлению и учету объектов культурного наследия, но и акцентирует внимание на формах и методах их эффективной защиты, поддержке, формируя для этого необходимые условия.
2. Святые водные источники, являясь уникальными объектами культурного и природного наследия, нуждаются в постоянном внимании и защите как государства так и субъектов федерации. Для реализации комплексного подхода по их изучению, сохранению, популяризации необходима идентификация источников в качестве объектов культурного и природного наследия, что не возможно без их типологизации.
3. Религиозно-культурная традиция почитания святых водных источников в Западной Сибири имеет глубокие исторические корни и является непременным элементом местной культуры. В разных регионах Западной Сибири религиозно-культурная традиция почитания водных источников демонстрирует особые социокультурные практики, выражающиеся в . различных обрядах и ритуалах, связанных с обретением целебной силы воды.
4. Часть источников, как правило давно почитаемых, ещё хранят следы массовой религиозной культуры, в частности праздничной, которая постепенно замещается клерикальной действительностью. Другие же источники, как правило недавно освещённые или возрождённые характеризуются своим набором праздничных дат, а следовательно, соответствующей ритуальной обрядностью. Наконец, немногие почитаемые источники гармонично совмещают оба этих начала. Все это является нематериальным культурным наследием святого источника.
5. Музеефикация является наиболее эффективным методом сохранения святых источников как объектов культурного и природного наследия, которая способствует консервации и презентации подлинных объектов культурного наследия, что позволяет не только сохранить уникальные природные ресурсы, но и предоставить возможность общественности ознакомиться с духовным наследием различных культур. Все это создает условия для гармоничного сосуществования человека и природы, укрепляя духовные и культурные связи между поколениями.
6. Музеефикация выступает как ключевой механизм, способствующий преобразованию историко-культурных объектов в музейные экспозиции, что обеспечивает их долговременное сохранение и доступность для общества.
7. Исследование святых объектов, их идентификация как комплексных памятников природного и культурного наследия открывает новые возможности для более глубокого понимания взаимоотношений человека и природы. Дает новые возможности для развития диверсифицированного туризма.
8. Святые источники являются местами особой сакральности и духовного благоденствия, привлекают внимание паломников и туристов со всего мира. Эти уникальные природные объекты обладают не только целебными свойствами, но и имеют огромный потенциал для развития туристического и рекреационного бизнеса.

**Степень достоверности результатов исследования** обусловлена использованием широкого спектра научных публикаций и источников по теме диссертации, применением методов и методологии, адекватных цели, задачам и логике диссертации.

**Апробация результатов исследования**

Материалы исследования прошли научную апробацию в выступлениях автора на международных, всероссийских и региональных конференциях в научных образовательных учреждениях Кемерово, Барнаула.

**Основные положения диссертации докладывались на конференциях**

**различного уровня:**

1. Всероссийская научная конференция с международным участием «Фундаментальные проблемы гуманитарных наук: опыт и перспективы развития исследовательских проектов РФФИ»// ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»; г. Барнаул, 24 — 26 сентября 2020 г.
2. Всероссийская (с международным участием) научная конференция «МУЗЕЙ И НАУКА» к 45-летию со дня основания музея «Археология, этнография и экология Сибири» КемГУ, к 300-летию Кузбасса; г. Кемерово; 11 ноября 2021 г.
3. Сибирская школа образовательной инноватики; г. Барнаул; 9 декабря 2021 г.
4. X Международный туристский форум VISIT ALTAI // Секция в рамках Сибирского съезда экскурсоводов и инструкторов «Мультимедийная музеефикация объектов культурного наследия: опыт и потенциальные возможности»// ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»; г. Барнаул, 12 апреля 2022 г.
5. XI научно-практическая конференция «Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы»// ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»; г. Барнаул, 14 декабря 2022 года.
6. XII всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы» // ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»; г. Барнаул, 27 ноября 2023 года.

Основные положения исследования представлены в 8 научных статьях, в том числе 3 статьи в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

В рамках исследования автор участвовал в реализации гранта «Родники нашей памяти» проведенного при поддержке Министерства образования и науки РФ (№ 20-09-00143)[[49]](#footnote-49)

**Объем и** **структура** диссертации объясняется последовательностью поставленных цели и задач. Работа содержит 182 страниц и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, и приложения.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Введение.** Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет и гипотеза исследования, его цели и задачи, формулируются методологические основания и научная новизна диссертации, обозначаются основные положения, выносимые на защиту, определяются теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приводится информация о структуре и объеме работы.

**Первая глава «Государственная охрана объектов культурного наследия в РФ»** посвящена анализу законодательной базы в области сохранения объектов культурного наследия в РФ, а также типологизации святых водных объектов.

**В первом параграфе «Государственная политика по выявлению, сохранению и популяризации историко-культурного наследия»** отмечается, что Российская Федерация обладает богатейшим культурным наследием и его сохранение становится важнейшим условием, позволяющим обеспечить целостность и разнообразие культурного пространства страны, устойчивое развитие российского государства в целом. Историческое и культурное наследие страны находится под защитой как национального, так и международного права. Признано, что любое современное государство, интегрированное в процесс сохранения всемирного историко-культурного наследия, в целях обмена накопленным опытом и оказания правовой и практической помощи в процессе сохранения и популяризации историко-культурного наследия уделяет особое внимание международно-культурному сотрудничеству. Автор посредством обращения к Международным нормам, нормам Конституции РФ, Федерального закона № 73-ФЗ и иным нормативно-правовым актам федерального и регионального уровня, проводит анализ степени законодательного закрепления процессов выявления, сохранения и популяризации историко-культурного наследия.

**Второй параграф посвящен «Типологизация святых водных источников»**. Автором на материале регионов Западной Сибири рассмотрена уже имеющаяся типологизация святых водных источников, так и приведена авторская классификация, которая отражает современное состояние источников, а также современные требования, предъявляемые к источникам не только как объектам паломничества, но и как к объектам туризма.

Как справедливо заметила автор несмотря на существование различных вариантов типологизации святых источников, все они в полной мере не могут разделить источники на четкие группы. Наиболее логичная и выстроенная типологизация может складываться лишь в рамках одного региона.

**Во второй главе «Святые водные источники как объекты культурного наследия»** автор рассматривает святые источники с точки зрения объекта природного и культурного наследия.

**Первый параграф второй главы** посвящен детальному описанию святых источников Западной Сибири. Автор последовательно рассматривает местонахождение, возникновение почитания, инфраструктура и традиции святых источников в каждом из 9 регионов Западной Сибири. В дополнение к текстовому описанию приложены картографические снимки и составлена общая карта наиболее почитаемых источников.

**Во втором параграфе второй главы** рассматривается религиозно-культурная традиция почитания природных водных источников, которая имеет глубокие исторические корни и является непременным элементом местной культуры. Так же необходимо заметить, что в разных регионах Западной Сибири религиозно-культурная традиция почитания водных источников демонстрирует разные социокультурные практики. Часть источников, как правило давно почитаемых, ещё хранят следы массовой религиозной культуры, в частности праздничной, которая постепенно замещается клерикальной действительностью. Другие же источники, как правило недавно освещенные или возрождённые характеризуются своим набором праздничных дат, а следовательно, соответствующей ритуальной обрядностью. Наконец, немногие почитаемые источники гармонично совмещают оба этих начала. Данный вывод, подтверждает выводы, сделанные в параграфе 1.1. касаемо невозможности создания универсальной классификации святых источников на территории Западной Сибири

**Третья глава** научного доклада посвящена сохранению почитаемых источников как объектов природного и культурного наследия.

**Первый параграф третьей главы** посвящен идентификация почитаемых родников в качестве комплексных объектов природного и культурного наследия. В рамках общенаучного системного подхода, на основании исторического анализа и документов региональных органов власти в исследовании предпринята попытка установление соответствия сакрального водного источника статусу объекта природного и культурного наследия.

**Второй параграф третьей главы** акцентирует внимание на проблеме сохранения святых источников. В современном мире сохранение и изучение культурного наследия становится все более актуальной задачей. Одним из эффективных методов является музеефикация – процесс превращения святых источников в музейные объекты для их сохранения, изучения и популяризации. В силу того, что под «Музеефикацией» в широком смысле слова можно считать перевод в музейное состояние любого объекта, то она является прекрасным способом сохранения святых источников, как объектов природного и культурного наследия. Музеефикация способствует консервации и презентации подлинных объектов культурного наследия, позволяет не только сохранить уникальные природные ресурсы, но и предоставить возможность посетителям ознакомиться с духовным наследием различных культур.

**Третий параграф третьей** главы раскрывает туристко – рекреационный потенциал святых источников. Туристическая и рекреационная индустрия является одним из самых востребованных, динамично развивающихся и рентабельных секторов как мировой экономики, так и экономики Российской Федерации.

Современный этап развития туризма в Российской Федерации характеризуется активизацией внимания к нему со стороны Правительства и придания ему статуса одной из ведущих отраслевых составляющих национальной экономики. Основные задачи, поставленные правительством перед регионами страны в отношении туризма – это развитие диверсифицированного туристско-рекреационного потенциала, т. е. расширение ассортимента предложений на рынке туристических услуг. Таким образом, туристические маршруты к сакральным источникам являются альтернативным способом развитие диверсифицированного туристско-рекреационного потенциала.

**В заключении** подводятся итоги, делается вывод, о том, что святые водные источники могут быть идентифицированы как объекты природного и культурного наследия, и возможность их сохранения отражается через призму рассмотрения понятия «музеефикация». С позиций автора исследования именно музеефикация является оптимальным способом сохранения святых источников.

**Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:**

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Труевцева, О. Н. Идентификация сакральных родников как объектов природного, материального и нематериального культурного наследия / О. Н. Труевцева, Г. Д. Булгаева, Т. А. Гибельгаус // Гуманитарные науки в Сибири. – 2022. – Т. 29, № 1. – С. 99-106
2. Труевцева, О. Н. Историко-культурное наследие святых источников Западной Сибири / О. Н. Труевцева, Т. А. Гибельгаус // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2024. – № 3(60). – С. 77-84. – DOI 10.30725/2619-0303-2024-3-77-84. – EDN PGKJVU
3. Гибельгаус Т.А. Сакральные источники как объекты культурного наследия: к вопросу о классификации // Человек и культура. 2024. № 6. С. 1-12. DOI: 10.25136/2409-8744.2024.6.72126 EDN: HNUXWA URL: <https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72126>

**Иные публикации**

1. Гибельгаус, Т. А. Туристско-рекреационный потенциал сакральных источников Алтайского края / Т. А. Гибельгаус // Музей и наука. К 45-летию музея "Археология, этнография и экология Сибири" Кемеровского государственного университета, к 300-летию Кузбасса : Материалы международной научной конференции, Кемерово, 11 ноября 2021 года. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. – С. 17-19
2. Гибельгаус, Т. А. Сохранение сакральных источников Алтайского края как объектов культурного наследия / Т. А. Гибельгаус // Вестник науки и образования. – 2021. – № 4-2(107). – С. 39-41
3. Труевцева, О. Н. Устный источник как метод сохранения сакральных источников / О. Н. Труевцева, Т. А. Гибельгаус // Фундаментальные проблемы гуманитарных наук: опыт и перспективы развития исследовательских проектов РФФИ : Материалы всероссийской научной конференции с международным участием, Барнаул, 24–26 сентября 2020 года / Научный редактор Н.А. Матвеева. Отв. редактор Т.П. Сухотерина. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2020. – С. 109-112. – EDN IFMSGH.
4. Гибельгаус, Т. А. Сакральные источники Алтайского края: туристский и рекреационный потенциал // Мультимедийная музеефикация объектов культурного наследия: опыт и потенциальные возможности : Материалы Международной научно-практической конференции, Барнаул, 12 апреля 2022 года. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2022. – С. 33 - 38
5. Гибельгаус, Т. А. Святые источники Алтайского края / Т. А. Гибельгаус// Вестник науки и образования. 2023. №2 (133).– С. 117-119.
1. 1. В.В. Путин поручил сформировать программу сохранения объектов культурного наследия. — Текст : электронный // RG.RU : [сайт]. — URL: https://rg.ru/2024/02/29/putin-poruchil-sformirovat-programmu-sohraneniia-obektov-kulturnogo-naslediia.html?ysclid=lys9ap1obe701411251 (дата обращения: 25.05.2024). [↑](#footnote-ref-1)
2. Щепанская, Т.Б. Кризисная сеть (традиции духовного освоения пространства) // Русский Север. К проблеме локальных групп. Вып. 5 / Ред.-сост. Т.А. Бернштам. Санкт-Петербург : МАЭ РАН; РФФИ, 1995. С. 110–176. [↑](#footnote-ref-2)
3. Щепанская, Т. Б. Культура дороги в русской мифоритуальной традиции XIX–XX вв / Т. Б. Щепанская. — Москва: Индрик , 2003. — 305 c. [↑](#footnote-ref-3)
4. Панченко, А. А. Исследования в области народного православия. Деревенские святыни Северо-Запада России / А. А. Панченко. — Санкт-Петербург : Алетейя, 1998. — 305 c. [↑](#footnote-ref-4)
5. Панченко, В. Б. Почитаемое место у деревни Кашельково: опыт междисциплинарного исследования / В. Б. Панченко, А. А. Селин, И. А. Федоров. — Текст : непосредственный // Российская археология. — 2000. — № 2. — С. 115-126. [↑](#footnote-ref-5)
6. Виноградов, В. В. Почитание источников в Псковской области: колодец в болоте / В. В. Виноградов. — Текст : непосредственный // Традиционная культура. — 2006. — № 4. — С. 32–40. [↑](#footnote-ref-6)
7. Виноградов, В. В. Современные тенденции почитания святых мест (на материале Северо-Запада России) / В. В. Виноградов. — Текст : непосредственный // Традиционная культура. — 2012. — № 3. — С. 68-75. [↑](#footnote-ref-7)
8. Виноградов, В. В. Почитаемые места северо-востока Новгородской земли (краткая характеристика) / В. В. Виноградов. — Текст : непосредственный // Христианство в регионах мира. — 2008. — № 2. — С. 281–298. [↑](#footnote-ref-8)
9. Любимова, Г. В. Сибирская традиция почитания святых мест в контексте народной исторической памяти // STUDIA MYTHOLOGICA SLAVICA. XVI. 2013. С. 27–45; [↑](#footnote-ref-9)
10. Любимова Г.В. К вопросу о формах материального воплощения народной исторической памяти: феномен святых мест (по материалам событий местной истории Сибири) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Материалы Итоговой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2012 года. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2012. – Т. XVIII. – C. 362–365 [↑](#footnote-ref-10)
11. Октябрьская, И. В. Джумалинский ключ: современные практики почитания священных источников на Алтае (по полевым материалам 2012 года) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XVIII. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2012. С. 386–389. [↑](#footnote-ref-11)
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